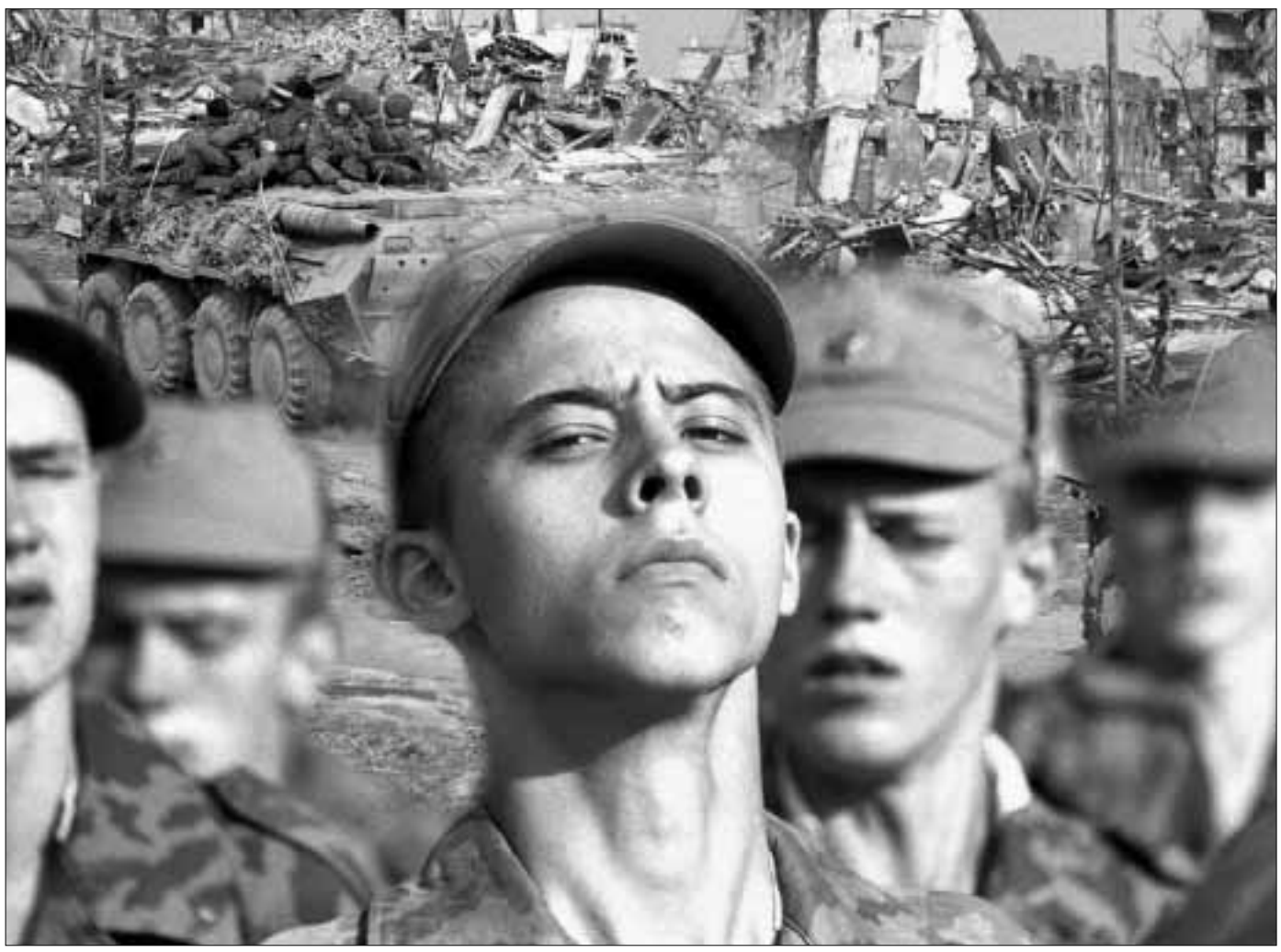
ОБЪЕДИНЕННЫЙ ГРАЖДАНСКИЙ ФРОНТ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА ОППОЗИЦИИ | 17—23 ОКТЯБРЯ 2005 ГОДА | №9 (09)

О ГЛАВНОМ

НЕ ЖДАТЬ, КОГДА ОНИ ПРИДУТ С ПОВЕСТКОЙ



Александр ГОЛЬЦ

Российская власть не оставляет граждан своей заботой. Судя по всему, в ближайшее время Министерство обороны направит в правительство, а оттуда в Думу свои предложения об отмене нескольких отсрочек от призыва. Кому именно военное ведомство намерено брить лбы, точно не известно до сих пор. Как водится в таких случаях, в печать попадают весьма противоречивые сведения. Одни военные начальники утверждают, что в армию будут брать учащихся техникумов и студентов ПТУ, а также аспирантов. Другие уверяют, что речь идет о сельских учителях, представителях талантливой молодежи (их освобождали от службы специальным президентским указом), а также о тех, у кого родители-пенсионеры и кто вынужден ухаживать за беспомощными родственниками. По одной информации, отмена отсрочек начнет действовать с 2006 года, по другой — с 2008-го. Вся эта неопределенность нужна для того, чтобы держать общественность в неведении до тех пор, пока минобороновские новации не обретут силу закона и деваться будет уже некуда.

На сей раз сидеть и рассчитывать, что беда (а призыв в Вооруженные силы, где ежегодно гибнет по тысяче человек, беда несомненная) пройдет стороной, просто глупо. Минобороны намерено грести всех. Страна сползает в демографическую яму, и, по некоторым расчетам, при сохранении существующих правил призыва уже через три года число потенциальных рекрутов уменьшится почти вдвое. Выходом была бы кардинальная реформа Вооруженных сил. Но генералы не желают отказываться от массовой мобилизационной армии. Они намеренно проваливают даже половинчатую федеральную программу по частичному переводу Вооруженных сил на контракт. А Кремль готов верить, когда военные твердят, что сократить срок службы до одного года, как пообещал народу Путин, можно только путем увеличения призыва в полтора раза. И это значит, что в армию в 2008 году погонят всех, включая и выпускников вузов, где военные кафедры уже сейчас перестали принимать на обучение второкурсников.

Таким образом, отказавшись от попыток создать современные и эффективные Вооруженные силы, зайдя в тупик в своих попытках любой ценой сохранить армию советского образца, власти решили ужесточить “военный” налог, который страна платит жизнями своих детей. Защитить молодежь от солдатчины — актуальнейшая задача оппозиции, прежде всего оппозиции молодежной. Уже сейчас, не дожидаясь, пока новое законодательство вступит в силу, необходимо начать широкую кампанию, чтобы объяснить молодым людям, что грозит им в ближайшее время. Необходимо рассказать юношам и их родителям об их правах. Было бы целесообразно напечатать массовым тиражом памятки призывникам и распространять их в школах, техникумах и вузах. Важно организовать регулярные консультации юристов и врачей.

Министерству обороны придется провести поправки в законодательство через Думу. Между тем нынешние парламентарии при всей сервильности не могут не задумываться о перспективах переизбрания. Стало быть, мы, избиратели, должны напомнить и им самим, и руководящим органам их партий, что голосование за отмену отсрочек не пройдет незамеченным. Как раз сейчас появляется шанс собрать необходимое количество подписей для проведения референдума об отказе от призыва в Вооруженные силы.

Отмена отсрочек, которая коснется тысяч российских семей, может сподвигнуть общество на акции гражданского протеста. Уже сейчас нужно готовиться к их проведению, выдвинуть ясные лозунги, которые разбудят и в молодых людях, и в их родителях осознание необходимости действовать.

Борьба с призывным рабством — как раз то общее конкретное дело, которое может и должно сплотить оппозицию в противостоянии властям и найти ей новых сторонников.

ПОЙДЕМ ВМЕСТЕ

17 октября, 17.00,
1-й гуманитарный корпус МГУ.
По приглашению факультета государственного управления МГУ лидер ОГФ Гарри Каспаров встретится со студентами и преподавателями.
Тема выступления — «Кризис избирательной системы в России».

23 октября, 18.00—20.00
На площади театрального центра на Дубровке (ул. Мельникова, д.7) РОО «НОРД-ОСТ» проводит акцию «Свеча памяти». Каждый желающий может зажечь свою свечу в память о погибших и посмотреть фильм «Террор в Москве» телекомпании Би-би-си продюсера Марка Франкетти.

26 октября, 10.00—12.00
Там же состоится траурная церемония в память погибших и тех, кто пережил события на Дубровке. Каждый желающий может почтить минутой молчания память жертв теракта и возложить цветы к мемориальной доске с именами погибших.
В 11.00 в небо взлетят 130 белых голубей. В 11.10 состоится панихида.

ХРОНИКА ПРОТЕСТА

В ПЕРМИ ТРЕБУЮТ ВОССТАНОВИТЬ РАБОТУ МУНИЦИПАЛЬНОГО ТРАНСПОРТА

5 октября у здания мэрии Перми прошел пикет работников городских автобусных парков, организованный Координационным советом протестных акций города. Цель пикета — привлечь общественное внимание к проблеме муниципальных автопарков. Еще в июле 2005 года на заседании пермской Думы была принята концепция развития городского пассажирского транспорта на 2005—2008 год, согласно которой доля муниципальных автобусов определена как 20% от общего числа пассажироперевозчиков. Пикетчики требуют восстановить муниципальный транспорт на базе парка в одном из отдаленных районов города, который сейчас отрезан от центра.

Каспаров.Ru

МОСКОВСКИЕ ЧЛЕНЫ ОГФ «ПОЗДРАВИЛИ» ПРЕЗИДЕНТА

7 октября в Москве в Новопушкинском сквере Объединенный гражданский фронт совместно с демократическим движением «Мы» провел театрализованный пикет, посвященный дню рождения президента Владимира Путина. Участники акции, которые хотели выразить протест против политики президента России, предлагали всем желающим написать пожелания Путину на поздравительной открытке. Несмотря на то что пикет был санкционирован префектурой ЦАО, двое участников акции были задержаны милицией и доставлены в отделение. Причина конфликта с сотрудниками правоохранительных органов в том, что участники акции стали скандировать «Один, два, три, Путин, уходи!», «Долой власть чекистов».

Каспаров.Ru

ПРАВОЗАЩИТНИКИ ПРОТЕСТУЮТ ВОЗЛЕ КРЕМЛЯ

7 октября в Москве завершился первый этап многодневной акции протеста движения «Россия избитая». С 3 октября ежедневно с 11.00 до 17.00 у Музея Ленина проходили акции протеста московских и краснодарских правозащитников против произвола милиции.
10 октября на смену им пришли активисты из Калмыкии. Основные лозунги ежедневных пикетов — «Человек, его права и свободы являются высшей ценностью», «Требуем встречи с президентом России, гарантом конституции».

Каспаров.Ru

ВОРОНЕЖСКИЕ СТУДЕНТЫ ТРЕБУЮТ БЕЗОПАСНОСТИ

11 октября в Воронеже иностранные студенты провели несанкционированный митинг в связи с убийством в городе юноши из Перу. Более 300 человек вышли из студенческого городка Воронежского госуниверситета и прошли до центра города, скандируя: «Мы хотим жить, мы хотим дружить!». Студенты дошли до главной площади, окружили памятник Ленину и организовали пикет напротив здания областной администрации. Учащиеся требуют защиты своей безопасности и активизации борьбы с националистическими экстремистскими организациями в регионе.

Regnum

НА ПЕРЕДНЕМ КРАЕ

МИТИНГ СВОБОДНЫХ ЛЮДЕЙ

В воскресенье, 9 октября, в Новопушкинском сквере в Москве прошел митинг-концерт «Я свободен». В числе организаторов — журналисты Евгения Альбац и Виктор Шендерович, представители молодежных движений и общественных организаций Ирина Воробьева, Илья Яшин, Мария Гайдар, Наталия Морарь, Алексей Навальный, Дмитрий Овсянников, Олег Сальманов и другие.

Это уже второй митинг-концерт под лозунгом «Я свободен!». Предыдущий состоялся в Москве 12 июня 2005 г. Оба раза митинг проходил без какой-либо партийной символики — только российский триколор. Такая атмосфера способствует объединению граждан с различными политическими взглядами, уверен один из организаторов митинга Алексей Навальный. На митинге присутствовали представители различных общественных организаций: матери национал-большевиков, содержащихся под стражей; участники межрегионального движения «Солдатские матери», группы «Совесть»; молодежных «Обороны» и «Да!»; как частные лица присутствовали члены партий «СПС» и «ЯБЛОКА» (в том числе Сергей Митрохин).

В этот раз митинг-концерт собрал более 1000 человек, чему способствовала замечательная теплая погода. Организаторы особо отметили усилия правоохранительных органов по обеспечению порядка. «Мы обязательно выразим благодарность и сотрудникам милиции, и префектуре ЦАО», — пообещал Навальный.

Координировал организацию этого мероприятия сайт www.yasvoboden.ru. Инициативная группа привлекла широкую общественность к участию в подготовке концерта, опубликовав на сайте полную смету мероприятия и квитанцию для оплаты через банк. По словам Марии Гайдар, эта идея помогла собрать значительную часть необходимых денег.

Татьяна Кузнецова, координатор межрегионального движения «Солдатские матери», отозвалась о митинге так: «Дружелюбная и спокойная атмосфера, много молодежи. Во время проведения концерта все время подходили новые люди. Очень удачная форма организации — митинг-концерт. Его вели подготовленные ведущие; чувствовался динамизм — то, что нужно. Мне хочется надеяться, что молодежь проснулась и будет активной в решении своих проблем».

Все согласились участвовать в концерте бесплатно: Сергей Лосев, Борис Смолкин, Игорь Иртеньев (программа «Плавленый сырок»), барды Максим Кривошеев и Виктор Луферов, московские рок-группы «Приключения электроников» и «Нота Бо».

Основным результатом митинга можно считать привлечение более 300 добровольцев, планирующих быть наблюдателями на выборах в Мосгордуму. В середине ноября и декабре для них будут проведены однодневные обучающие тренинги. «В основном активность проявляли пожилые люди или молодые люди. К сожалению, очень мало было людей зрелого возраста 40—50 лет, — говорит Анна Долгошеенко из молодежного движения «Да!». — Многие из тех, кто записывался в наблюдатели, уже имеют такой опыт. Часть людей не записывалась, потому что не верят, что можно изменить ситуацию».

Юрий ВИЛЬНИД

ЗА САДОВЫМ КОЛЬЦОМ

НЕ НАСТУПИТЬ НА ПОЛИТИЧЕСКИЕ ГРАБЛИ

Костяк омской группы сторонников ОГФ составляют люди, уже имеющие «революционный опыт» непосредственного участия в бурных событиях конца восьмидесятых — начала девяностых. Опыт этот принес им следующее знание: наиболее серьезные результаты достигаются тогда, когда удается скоординировать деятельность многочисленных самостоятельных гражданских организаций, и основные стратегические ошибки, больше похожие на преступление, наоборот, допускаются при реализации схемы «демократического большевизма».

Омская организация сторонников ОГФ своей главной задачей считает восстановление и укрепление связей между людьми с гражданской позицией. Гарри Каспаров прав, говоря о том, что власть уважает только силу. Но это вовсе не значит, что единственной или даже главной формой политического действия должны быть массовые уличные акции. И из этого вовсе не следует, что именно ОГФ и его члены должны быть основными участниками этого политического формата. Несомненно, большего результата мы можем добиться, выступая в роли организаторов, координаторов и, что еще важнее, интерпретаторов любого рода акций. Оппозицию лишили доступа к основным телевизионным каналам — но это не беда, а благо. Ведь эти каналы уже давно используются для формирования в обществе тоталитаристских представлений. А значит, лучше держаться от них на расстоянии. На повестке дня — организация новых, адекватных современной политической ситуации и эффективных коммуникационных каналов. И речь идет не только и не столько о технологиях транслирования «правильных мыслей» из центра на места, сколько о способах распределенного взаимодействия, обеспечивающих формирование действительно мощной гражданской политической позиции, устойчивой по отношению к политической конъюнктуре.

Персональный состав и ресурсные возможности омской организации сторонников ОГФ позволяют координировать действия с представителями практически всего политического спектра, исключая, разумеется, единороссов и жириновцев. Возрождение дискуссионной площадки после многолетнего застоя укрепляет уверенность в том, что межпартийное взаимодействие станет более регулярным и более содержательным. Сотрудничество с ОГФ многих влиятельных журналистов, преподавателей, активистов общественных организаций, предпринимателей — залог быстрого продвижения основных политических формул в массы. Причем, что крайне важно, с минимальными искажениями.

О митингах и иных уличных форматах мы, впрочем, тоже не забываем. Но более эффективным считаем взаимодействие с аудиторией по методу самого известного в истории партийного организатора: через профсоюзы, через комитеты протестных действий, через реальных протестных лидеров. И, конечно, через прессу.

Как представляется, самая страшная угроза для ОГФ — это некритичное принятие предуготовленной его сторонникам роли «радикальных революционеров» и «ниспровергателей режима». Если мы действительно хотим реализовать эффективный антитоталитарный проект, нам надо постараться не наступать в очередной раз на одни и те же политические грабли.

Виктор КОРБ,
координатор Омского отделения ОГФ

ХРОНИКА ПРОТЕСТА

ОРАНЖЕВЫЕ ПОБЕДИЛИ. ПОКА ВО ВЛАДИВОСТОКЕ

Владивосток подводит итоги октябрьской акции протеста автолюбителей против повышения пошлин на японские машины. После того как 8 октября четыре тысячи гудящих автомобилей с включенными фарами и оранжевыми ленточками на капотах проехали организованной колонной по городу, а 10 октября несколько сотен разъяренных манифестантов блокировали здание Дальневосточного таможенного управления, город затих. Власть, встревоженная размахом протестов, решила не накалять ситуацию. Напуганные таможенные начальники давали противоречивые и невнятные обещания, а манифестанты готовились к новым акциям — до полного удовлетворения требований. И те и другие ждали, когда же из Москвы приедет барин, который всех рассудит.

Барин пожаловал в среду, 12 октября. Прибывший в город первый замруководителя Федеральной таможенной службы РФ Владимир Шамахов заявил, что все требования автовладельцев будут выполнены: ввозимые через Дальний Восток иномарки будут оформляться по старым правилам. По традиционной схеме («добрый начальник, которого подвели глупые и злые подчиненные») высокопоставленный таможенник ответственность за скандальные нововведения возложил на местное руководство: дескать, проявили излишнюю инициативу, перестарались.

Однако автовладельцы не склонны рассматривать попытку ограничения ввоза в страну дешевых и качественных японских машин как простую случайность. Очевидно, что значительное повышение цен на «японки» на руку дилерам крупнейших европейских автоконцернов и владельцам АВТОВАЗа, а потому владивостокцы боятся, что праздновать победу над таможенниками они смогут недолго. Уже стало известно, что в конце октября Госдума рассмотрит вопрос о запрете эксплуатации автомобилей с правым рулем на дорогах РФ.

Ну а пока во Владивостоке вовсю идет «раздача слонов». О своих симпатиях к протестовавшим один за другим заявляют местные депутаты и чиновники. Правда, на улицах их никто не видел, а готовили манифестацию активисты правозащитной организации автолюбителей «Свобода выбора» и регионального отделения Объединенного гражданского фронта (большинство владивостокских участников «Свободы выбора» одновременно состоит в ОГФ), их флаги развевались над головными автомашинами протестных колонн...

Однако сейчас, на волне всеобщей эйфории, приморские политики не прочь заработать дополнительные очки: на носу выборы в краевое Законодательное собрание. Даже руководство местного отделения «Единой России» заявило о поддержке протестующих. Говорят, что единороссы уже начали с автоторговцами переговоры о создании организации, аналогичной «Свободе выбора», но под крылом партии власти...

Акции протеста владивостокцев наглядно продемонстрировали, чего могут добиться рядовые граждане. Участники акций намерены и дальше отстаивать свои права на улицах. В ближайшие две недели они организуют пикет против завышенных цен на топливо и примут участие в манифестации отставных военнослужащих, пытающихся вернуть отобранные в ходе монетизации льготы...

Денис ПИВОВАРОВ
Владивосток

ПЛОЩАДЬ БОРЬБЫ

ШИРОКИЙ ФРОНТ

Два естественных вопроса — «за что, собственно, объединяемся?» и «против кого дружим?» Если есть простое желание слиться в экстазе, то лозунги можно потом слепить? В недолгой истории «гражданского фронта» на этот счет уже есть поучительные моменты.

Вот летом в Питере самые разные силы объединились и митинговали в поддержку омоновца Бабина, которого прокуратура разыскивала по делу о массовых убийствах в Новых Алдах. Требовали не отдавать облыжно обвиненного земляка злым чеченам. Поминали слова «выдача» и «экстрадиция» — вроде как Чечня уже не субъект федерации и прокуратура там не российская. Сепаратисты хуже Масхадова. И ни слова о том, что в этих самых Алдах произошло: «зачистка», более пятидесяти убитых, включая женщин и стариков. Вырванные у убитых стариков золотые зубы. Впрочем, с убитых женщин в те дни «победители» срывали сережки. А сделал все это, между прочим, их родной питерский ОМОН — осталось только личности установить. Этого Бабина выжившие опознали по фотографии — может, и ошибочно. Следствие ведется по месту совершения преступления. Сам он ударился в бега. Так что иного способа провести следственные действия, кроме как взять под стражу и этапировать, не остается. И вот его защищают — широким гражданским фронтом. Правда, потом к митингующим вышел командир ОМОНа полковник Кабацкий и сообщил, что в их услугах не нуждаются...

А ведь какая заманчивая идея — сделать фронт шире! Может, и вправду стоило вести себя именно так? Не только у нас и сегодня, но вообще? Активистам антивоенного

движения во Франции начала 1960-х дружить с оасовцами, а в Штатах десятилетие спустя — защищать лейтенанта Колли? Широкая поддержка обеспечена, не правда ли?

Да и вообще, национальная идея в чистом виде — не важно, русская, грузинская или чеченская, — усваивается неокрепшими мозгами с легкостью необычайной. Недаром и Невзоров в 1991-м, и теперь вот Сурков используют простое слово «наши». Это ведь даже не из тьмы веков, а из палеолита и мезозоя — «наша» стая, «наш» муравейник...

И тут стоит обратиться к отечественной истории — точнее, к разным ее постсоветским ветвям.

Народные движения в советских республиках Закавказья росли году в 1989-м как на дрожжах. Армянское и азербайджанское — на противостоянии в карабахском конфликте. Грузинское — еще пуще. Все помнят кровавый разгон митинга на проспекте Руставели в апреле 1989-го, но мало кто знает: митинг начинался как антиабхазский. Грузия выступала тогда как модель советской России, Андрей Дмитриевич Сахаров даже назвал ее «малой империей». Затихло в Абхазии — нашелся новый враг: после погромов в Ферганской долине из Узбекистана бежали турки-месхетинцы, депортированные туда в 1944-м из южных районов Грузии. Теперь грузинские национал-демократы под водительством Звиада Гамсахурдиа готовились противостоять турецкому нашествию, стояли дружинами на границах... К осени враг не пожаловал — поехали умиротворять Южную Осетию, и этого хватило на зиму. А тут очень не вовремя погиб рыцарственный Мераб Костава, соратник Звиада, и последний вел себя совсем без оглядки... Вот так, поднимая все новые валы «национального самосознания», Гамсахурдиа шел к власти. Грузинские коммунисты пытались соревноваться с оппозицией. Московский ученый Давид Бериташвили, участвовавший зимой 1990-го в «разруливании» южноосетинского кризиса, рассказывал, что труднее было говорить не с цхинвальскими сепаратистами, а с двумя грузинскими лагерями, расположившимися в селах Эредви и Мегврекиси, — правительственным и оппозиционным. Разумеется, власть соревнование проиграла. Но что принесло Грузии это единение нации?

Именно тогда великий мыслитель Мераб Мамардашвили сказал: «Если мой народ за Звиада, то я — против моего народа». И ни слова о «единении» и «широком фронте».

В те же самые годы в России национальная идея находилась как бы в противофазе с идеей демократической. Прежде всего потому, что была отчасти приватизирована властью и не могла претендовать на то, чтобы объединить оппозицию. Многие будущие «патриоты» — Астафьев, Бабурин, Рогозин — входили в «демократические» организации и коалиции.

Что мы приобрели и чего избежали?

Можно вспомнить ту же Грузию, а можно — бывшую Югославию. С войнами, бегством сотен тысяч соотечественников, с потерей земель, а в итоге — с иностранной интервенцией. Не хотелось бы такого, правда? Распад Советского Союза был для России мирным — вплоть до октября 1993-го и первой Чечни. Когда после победы 4 октября наступило поражение 12 декабря — думские выборы выиграли Зюганов и Жириновский, — в светлых умах политтехнологов (которых тогда еще не называли политтехнологами) вспыхнуло: «А не перехватить ли нам у них электорат? А не перехватить ли нам для этого идею? А не сделать ли нам с этим прицелом что-нибудь национальное и патриотическое?». И в середине декабря 1993-го началось нечто, что именовалось «переговорами на фоне силового давления» и через год обернулось большой войной.

А все, казалось бы, ради «расширения фронта», уже электорального.

Конечно, коалиция для того и создается, чтобы вместе решать общие задачи, а потом разойтись в стороны. И неумение в такие коалиции вступать есть признак профнепригодности для политика. Только вот, расширяя фронт, нужно всегда понимать, где ты и с кем ты. Иначе недолго попасть в заложники. В плен к чужим идеям и чужим лозунгам, когда тебя всего лишь используют. Ведь искусство кормчего в том и состоит, чтобы пройти между Сциллой и Харибдой.

Леонид РУЗОВ

САМООБОРОНА

ЕСЛИ В ОФИСЕ ОБЫСК

Если в организации появились сотрудники правоохранительных органов с целью проведения обыска или иных следственных действий, вам необходимо:

— Изучить документы, удостоверяющие личность сотрудников милиции, и переписать все данные (Ф.И.О., должность, номер служебного удостоверения).

— Изучить документы, дающие право на проведение обыска (обязательна санкция прокурора, следовательно, на постановлении должна стоять гербовая печать прокуратуры). В тексте обязательно должно быть указано, что конкретно ищут, а не просто предметы, запрещенные в открытом обращении. Если не указано, отметить этот факт в протоколе обыска. Записать имеющийся в постановлении номер уголовного дела.

— Незамедлительно поставить в известность руководителя организации либо исполняющего его обязанности.

— Попросить сотрудников правоохранительных органов не проводить обыск до приезда руководителя организации.

— В случае отказа проследить, чтобы при проведении обыска обязательно присутствовали понятые, желательно сотрудники соседних дружественных организаций.

— При проведении обыска внимательно следить за действиями **каждого** сотрудника правоохранительных органов и **понятых**.

— Не допускать, чтобы обыск проводился сразу во всех помещениях офиса.

— Попросить, чтобы обыск проводил только один человек. В обыскиваемом помещении должен находиться сотрудник правоохранительных органов, производящий обыск, двое понятых и представитель организации, в помещении которой проводится обыск. В случае отказа занести просьбу и отказ в протокол.

— В случае обнаружения предметов, запрещенных к хранению, либо просто незнакомых вам предметов и документов, ни при каких обстоятельствах не трогать их руками.

— Внимательно прочитать протокол о проведении обыска. Все записанное там должно соответствовать действительности. В случае какого-то несоответствия либо наличия иных нарушений необходимо внести это в протокол.

Протокол должен заполняться под копирку в двух экземплярах, вестись с самого начала обыска, а не после его окончания. Представителям организации и понятым должны быть разъяснены их права и обязанности. В случае, если понятых пригласят сотрудники правоохранительных органов, необходимо отметить этот факт в протоколе обыска. В протоколе должна быть точная опись изъятых в процессе обыска вещей и документов, указано место их обнаружения и способ упаковки. Кроме того, в протоколе должны быть указаны применяемые специальные технические средства, велась ли аудио-, видеосъемка.

Все изъятое должно быть упаковано, опечатано и скреплено подписями понятых с расшифровкой фамилий. Проследите, чтобы было невозможно незаметно вскрыть упаковку.

Обязательно потребуйте копию протокола. Все подписи на ней должны быть проставлены чернилами, а не под копирку. Если копия плохая, попросите разрешение снять ксерокопию.

Павел ЧИКОВ,
к.ю.н., руководитель правового отдела Фонда «Общественный вердикт», выдержки из памятки по безопасности Правозащитного центра г. Казани

В СВОЕМ ПРАВЕ

ВАС ЗАЛИЛИ СОСЕДИ СВЕРХУ

Позвонивший юристу горячей линии человек мучился неразрешимым вопросом, кого привлекать ответчиком в судебном разбирательстве, где он намеревался добиться возмещения материального вреда после того, как его квартиру залили водой соседи сверху. Дело в том, что в квартире у соседей прорвало трубы центрального отопления, ответственность за которые лежит на ДЕЗе. Юрист объяснил: ответчиком надо сделать соседа, обозначив ДЕЗ третьим лицом. В процессе суда это третье лицо может стать ответчиком, а возможно и такое развитие событий, когда суд сначала признает виновным соседа, а потом уже тот начнет доказывать в собственном иске свои претензии к ДЕЗу.

Но общая схема, если вашу квартиру залили соседи сверху, такая: немедленно в письменной форме пригласить членов правления ЖСК или представителей ДЕЗа, чтобы составить акт по факту нанесенного ущерба, в котором подробно отразить его, не забыв про отошедшие обои, осыпавшуюся штукатурку, вздувшийся линолеум, перекошенные двери. Составляющая акт комиссия не должна определять стоимость ущерба. Ее дело – ущерб зафиксировать. Дальше надо пригласить представителей строительной фирмы, которые составят смету ремонтных работ, и нанесенный вам ущерб получит денежное измерение. Фирма не обязательно должна быть очень солидной, но обязательно должна быть юридическим лицом: на этапе оценки вам нужны профессионалы, способные выдать документ, заверенный печатью.

Только с этими двумя документами есть смысл идти в суд в расчете на выигрыш. В суде, кстати, можно договориться с соседями на мировое соглашение. Лучше, чтобы это было отражено в документах: просто договоренности обрекают вас на зависимость от соседей, которые могут выполнить их, а могут и не выполнить.

Если вас заливают систематически, но не очень сильно, не поленитесь так же систематически составлять хотя бы акты о нанесенном ущербе. Когда однажды вас зальют как следует, вы легко сможете доказать, что и раньше страдали, но проявляли благородство.

Ваши соседи делают ремонт: на ремонт, при котором издаются любые звуки, и вы, и ваши соседи имеете полное право с 7 до 22 часов ежедневно, включая выходные и праздничные дни.

Вам мешает соседская дверь: недавно пришлось рассматривать случай, когда человек поставил вторую – металлическую – дверь, которая открывалась наружу и тем самым мешала соседям открывать их дверь. Если подобная ситуация вам знакома и вы уже устали просить соседа снять мешающую вам дверь, прекратите ругаться и портить себе и другим нервы — пишите заявление в пожарную инспекцию. Придут пожарные, сделают предписание убрать дверь, а если соседи и пожарных не послушают, то с этим предписанием вы вполне можете отправиться в суд. После судебного решения заниматься дверью соседей будут не только пожарные, но и судебные приставы.

Соседи у вас дебоширы: бывает так, что в соседнюю квартиру вселяются люди, которые ведут чересчур шумный образ жизни. Если они являются собственниками квартиры, то выселить их не удастся. Единственное ваше оружие в борьбе с таким шумом – систематически писать жалобы участковому. Однажды ему надоест получать их от вас и он примет меры. Несколько бесед с участковым – и соседи поймут, что их квартира под присмотром милиции.

Притон в коммунальной квартире: сейчас законодательство разрешает продавать комнаты в коммунальных квартирах, кроме того, собственник имеет право сдавать их. Выселить собственника помещения, в котором происходят вещи, мешающие вам жить, нельзя, а вот его квартирантов – можно.

Для начала попробуйте донести до собственника информацию о том, что происходит в его комнате: не исключено, что он сам не знает об этом. Если увидите, что ему все равно, начинайте писать заявления в милицию, подробно в них излагая, что именно происходит под одной с вами крышей. Тогда говорить с собственником будет уже участковый. Если участкового уговорили не вмешиваться, у вас остается последний метод борьбы — заявление в налоговую инспекцию (чаще всего квартирантов не афишируют как источник доходов).

Разбирая отношения между соседями в коммунальной квартире, следует помнить, что право владения распространяется только на комнату. Кухня, ванная, коридор, туалет считаются местами общего пользования и находятся под контролем ДЕЗа. Если поведение квартирантов в этих местах не устраивает вас – подавайте заявление в суд с просьбой пресечь хулиганские действия или оскорбления, которым вы подвергаетесь.

Алевтина ЛЕСНЯКОВА, *юрист «горячей линии» ПФО*

ДИСКУССИЯ ДИСКУССИЯ ДИСКУССИЯ ДИСКУССИЯ ДИСКУССИЯ

НУЖНА ЛИ ЧЕРНАЯ КНИГА

Совместный проект Института «Общественная экспертиза» и газеты «Объединенный гражданский фронт» «Черная книга России» получил массу откликов. Львиная доля — в поддержку проекта. Было бы странно, если бы не было противников. Наиболее жесткая и непримиримая критика — в позиции известного правозащитника Валерия АБРАМКИНА, директора общественного Центра содействия реформе уголовного правосудия. Публикуем позицию В. Абрамкина и ответ на нее директора Института «Общественная экспертиза» Игоря ЯКОВЕНКО. Текст В. Абрамкина опубликован в «Русском журнале» (главный редактор — Г. Павловский), и мы по понятным гигиеническим соображениям не смогли договариваться о перепечатке, поэтому публикуем текст в соответствии со статьей 15 закона «Об авторском праве и иных смежных правах» с небольшими сокращениями.

ЧЕРНОКНИЖЬЕ

Валерий АБРАМКИН

С давних времен существовал у российских арестантов этакий способ наказания заключенного за неблаговидные поступки (невыплаченный карточный долг, скажем) или нарушение всякого рода табу — «объявление козлом». С середины 60-х годов прошлого века слово «козел» арестанты заменили на менее благозвучное, поэтому оставим старый вариант. «Козел» попадал (пока он находился в тюрьме) в касту неприкасаемых — в «опущенные». Спят «опущенные» в отдельном углу, в столовой сидят за отдельным столом, в ложках у них дырка просверлена. Не то что руки подать, а и прикасаться к «опущенному», что-то взять у него — табу: сам попадешь в «козлы».

Не знаю, позаимствовали этот институт у арестантов или сами придумали инициаторы «Черной книги России»: Институт «Общественная экспертиза» и газета «Объединенный гражданский фронт», пригласившие в «разборщики» весьма разношерстную группу «общественных деятелей». Суть проекта такова: выявлять казенных людей, заподозренных в «неблаговидных поступках», и объявлять их «мерзавцами», которым «нельзя подавать руки ни при каких обстоятельствах»…

С христианской точки зрения несомненная бесовщина: присвоить себе прерогативу Господа Бога, забыть какие-то простые вещи, вроде «не судите да не судимы будете», «не навреди» и т.п. Не говорю уже о том, что на тюремной «разборке», прежде чем признать арестанта «козлом», выслушивают самого кандидата в «опущенные», решение принимается единогласно, а уж за «вердикт» каждый из «консенсуса» отвечает головой. Ошибся — сам попадешь в «опущенные».

Да и в казенном суде, хотя бы формально, есть презумпция невиновности, «прения сторон» и прочие мелочи. За обвиняемым к тому же — последнее слово.

При этом понятно: менее всего «чернокнижники» (в отличие от арестантов) обеспокоены решением реальных проблем и поддержанием относительного мира в «зоне». Очень, наверное, соблазнительно было главным «разборщикам» под пиаровские паровозные гудки, «ничего не знача», стать «притчей на устах у всех».

А проблемы, естественно, становятся еще более неразрешимыми. Список «козлов» уже открыт, люди и в самом деле малосимпатичные (перечислю с цитатами из приговора): судья Белгородского областного суда Виктор Кошманов, вынесший неправедный (незаконный) приговор независимой журналистке, депутату, правозащитнице Ольге Китовой; 20 депутатов Государственной Думы, подписавших антисемитское обращение, направленное генеральному прокурору (опубликовано под названием «Еврейское счастье, русские слезы...»); руководитель Департамента межведомственной и информационной деятельности Федеральной службы по контролю за оборотом наркотиков (ФСКН РФ) Александр Михайлов, который публично заявил по поводу массовых избиений в Бежецке («бежецкий погром»), что «сотрудники ФСКН РФ и в дальнейшем будут ломать спортивные биты о спины подозреваемых», и т.п…

Очередным «козлом отпущения» назначен Борис Грызлов. Я вовсе не в восторге от печально известного «наставления» для органов МВД от 10.09.2002 г., подписанного Борисом Грызловым. В этом наставлении человек перед властью «никто и звать его никак». Правозащитники считают (и я разделяю эту точку зрения), что это наставление стало одной из причин «благовещенского погрома», когда население этого башкирского города «было изъято из правового поля России, а сам город превращен в зону милицейского террора».

Но все-таки трудно не признать, что Борис Грызлов был относительно «неплохим человеком на плохом месте». По крайней мере, стоило бы вспомнить, что он реально сделал (и не сделал) на посту министра, особенно если сравнивать его с предшественниками. К слову сказать, насколько мне известно, Борис Грызлов был расположен к диалогу с правозащитниками, готов был обсудить и возможные изменения в «наставлении», не исключая и его отмену (нелишне, однако, было бы выслушать аргументы и с этой стороны). К чему он будет готов после занесения его в эту бесовскую «черную книгу», нетрудно догадаться.

Но «чернокнижникам», видимо, до фонаря, что их провокация сделает подобный диалог невозможным и замедлит реальное решение острых конкретных проблем.

Ну, давайте мы всех казенных людей поголовно объявим мерзавцами (за многими наверняка что-то есть, мздоимство — самое малое), которым «нельзя подавать руки ни при каких обстоятельствах»…

Да, многие люди во власти, к сожалению, объективно способствуют разжиганию злобности и вражды в обществе. Ну, давайте и мы за ними. Что дальше-то? Да, проходили мы это, десятки раз проходили: и «смутные времена», и гражданские войны, когда брат поедал брата, а женщины рожали детей под телегами.

Не нахлебались, что ли?

АНТИХАОС

Игорь ЯКОВЕНКО

Если долго вглядываешься в бездну, рискуешь,
что бездна начнет вглядываться в тебя.
Фридрих Ницше

Итак, найдены главные виновники предстоящих «смутных времен» и гражданских войн. Это Институт «Общественная экспертиза» и газета «Объединенный гражданский фронт», начавшие проект «Черная книга России». Наш оппонент настолько убежден в дьявольском происхождении проекта, что ведет войну на его уничтожение на нескольких интернет-ресурсах и рассылает свои письма-снаряды по всем сетям правозащитных и гражданских организаций.

Попытаемся продраться сквозь смачные тюремные аллегории и выделить рациональные аргументы.

Аргумент № 1: составление списков «нерукопожатных» — бесовщина, поскольку есть присвоение прерогативы Господа Бога.

Аргумент № 2: наш проект мешает диалогу с властями, а значит, делает невозможным решение конкретных проблем.

Аргумент № 3: «Черная книга» объективно способствует разжиганию злобности и вражды в обществе, поскольку призывает «всех казенных людей объявить мерзавцами».

Авторство последней идеи полностью принадлежит нашему оппоненту, поскольку мы-то как раз исходим из противоположного: репутация человека определяется не тем, где и кем он работает, а конкретными поступками.

А так в целом вполне понятная и последовательная позиция. Оставим Господу решать, что хорошо, а что плохо, а сами будем пытаться потихонечку, не обижая начальство, решать конкретные проблемы. Достойная позиция достойного человека. Непонятно одно: почему Валерий Федорович считает, что это **единственно** возможная позиция для достойного человека.

В нашей стране не просто смещены понятия добра и зла. Ксения Собчак и Рамзан Кадыров назначены кумирами молодежи. Глеб Павловский назначен главным проповедником страны. Судьи и прокуроры по делу Ходорковского получают ордена. Героями России стали те, кто виноват в «Норд-Осте» и Беслане. Война на Кавказе объявлена миром. Ложь по ТВ — информацией. Ликвидация выборов — демократией. Назначенные в Общественную палату подписанты позорного письма 50-ти названы гражданским обществом.

Путинская вертикаль — это машина по производству хаоса. Нужны машины по переработке хаоса в порядок, по структурированию хаоса. Институт репутации — одна из множества таких машин. Там, где действует институт репутации, люди живут на 15 лет дольше и намного лучше. Но репутация — это прихотливый цветок, который требует системных усилий для выращивания и поддержки. Добро и порядок вообще «неестественны» и поэтому требуют усилий, в отличие от хаоса и зла, которые приходят в мир сами и вполне естественным образом.

В деловом мире институт репутации поддерживается понятием кредитной истории и списками неблагонадежных партнеров, с которыми нельзя иметь дело. Потребительские союзы публикуют списки фирм, товары которых нельзя покупать. Авторитетные международные правозащитные организации уже который год объявляют списки врагов прессы и не боятся обидеть глав государств, которые в эти списки попадают. Репутация стран во многом зависит от Всемирного демократического аудита, рейтинги которого влияют на вполне ощутимые решения Всемирного банка: если страна «свободная» — кредит можно давать, «частично свободная» — надо думать, а «несвободной» — не давать ни при каких обстоятельствах, поскольку, во-первых, нельзя поддерживать «несвободу», а во-вторых, в такой стране деньги обязательно украдут.

В нормальных странах институт репутации политиков и общественных деятелей создается и поддерживается всем общественным и государственным устройством: независимыми СМИ, судом, разделением властей, развитым гражданским обществом. В России ничего этого нет. В 1998 году, когда Институт «Общественная экспертиза» только появился, мы организовали акцию, которую потом много раз воспроизводили и всегда успешно. Тогда правительство внесло в Госдуму один очень вредный для СМИ законопроект. Мы очень протестовали, но при рассмотрении этого законопроекта в первом чтении нас поддержал лишь 41 депутат из 450. Вечером этого же дня мы разослали по всем региональным газетам списки тех, кто поддержал «плохой» законопроект. Через неделю нашу позицию сразу в трех чтениях поддержал 321 депутат. «Исправлению» депутатского корпуса помогли публикации портретов депутатов в местной прессе с подписью: «Этот человек убивает вашу любимую газету». Причем некоторые опубликовали по два портрета каждого из депутатов-«медийных убийц»: анфас и в профиль.

«Черная книга России» — проект неблагодарный и рискованный. В нем множество подводных камней и ловушек.

Еще в первом созыве Госдумы мы пытались решить два вопроса: как сказать правду и не попасть в дурную компанию и как вести парламентскую работу и избежать рукопожатия с Жириновским. Здесь нет универсальных рецептов. «Власть отвратительна, как руки брадобрея», но кто-то идет внутрь этой власти и делает там, внутри этой гадости, что-то очень полезное. Мы видим этих людей и хотим отличить их от тех, кто делает гадости. Белгородский судья Кошманов не должен больше судить людей. Квалификационная коллегия судей сама такое решение не принимает и не примет. Значит, нужен мощный импульс извне.

Мы хотим, чтобы «Черная книга» стала общественным институтом, с которым будут вынуждены считаться и институты власти, и политические партии.

Девятнадцать депутатов-антисемитов не должны больше попасть в Государственную Думу. Пусть их антисемитизм останется их частным делом. Партиям «Родина» и КПРФ и их руководству необходимо предложить выбор: либо они избавляются от носителей неприличных взглядов, либо мы будем вынуждены объяснять избирателям, что, голосуя за эти партии, они голосуют за фашизм.

«Черная книга России» — это одна из множества «подпорок» института репутации, который, в свою очередь, является одним из многих социальных механизмов, препятствующих нарастанию хаоса в обществе. Зло из бездны наползает стихийно. Добро требует личных усилий.

Главный редактор Александр ГОЛЬЦ. Редакционный совет: Денис БИЛУНОВ, Гарри КАСПАРОВ, Марина ЛИТВИНОВИЧ, Сергей ПАРХОМЕНКО, Александр РЫКЛИН
www. rufront.ru E-mail: gazeta@rufront.ru
Газета зарегистрирована в Федеральной службе по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия, свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС 77-21-950